



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7180/20

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט ד' מינץ
כבוד השופט ע' גרוסקופף

העותרת: התנועה לטוהר המידות

נ ג ד

המשיבים: 1. ממשלת ישראל
2. ראש הממשלה
3. ראש הממשלה החלופי ושר הביטחון
4. שר המשפטים
5. היועץ המשפטי לממשלה
6. ממלאת מקום מנכ"ל משרד המשפטים
7. עו"ד שמעון בראון

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ד בכסלו התשפ"א (10.12.2020)

בשם העותרת: עו"ד בעז ארד ועו"ד עומר מקייס
בשם המשיבים 6-1: עו"ד ענר הלמן ועו"ד יונתן ברמן
בשם המשיב 7: עו"ד ערן מרינברג

פסק-דין

1. בהתאם להחלטה מיום 24.11.2020 ובהסכמת הצדדים, לנוכח תגובת היועץ המשפטי לממשלה, הדיון בפנינו נערך כאילו ניתן צו על תנאי.

בפתח הדיון הודיע היועץ המשפטי לממשלה כי לטעמו ניתן וצריך לעשות את הצו על תנאי למוחלט.

2. חלפו שנה ו-3 חודשים מאז תמה כהונתה של מנכ"לית משרד המשפטים, ועד עתה לא מונה מנכ"ל של קבע למשרד. הליכי בדיקת המינוי של המשיב 7 הושלמו כבר בחודש אוגוסט 2020 לאחר שוועדת המינויים אישרה את מועמדותו לתפקיד מנכ"ל משרד המשפטים, כך שההצעה להביא ולאשר את מינויו בהחלטת הממשלה בשלה זה מכבר.

3. לא נעלמה מעינינו עמדת המשיב 2 שהובאה כלשונה במסגרת תגובת היועץ המשפטי לממשלה, אלא שמקובלת עלינו עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה כי הסכמות או מחלוקות קואליציוניות אינן יכולות לגבור על חובת הממשלה והגורמים המוסמכים לפעול לאיוש משרות בכירות במינויי קבע.

4. לאור האמור בחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, לנוכח כללי המשפט המינהלי וסעיף 11 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981; לנוכח עמדת היועץ המשפטי לממשלה על נימוקיה; ובהינתן האמור בסעיף (ג) לצו על תנאי שהוצא ביום 17.11.2020 על ידי בית משפט זה בבג"ץ 5920/20 – ניתן בזאת צו מוחלט המורה למשיבים לפעול להביא לאישור הממשלה את הצעת שר המשפטים למנות את המשיב 7 כמנכ"ל המשרד, וכל זאת במהירות הראויה ובהתאם לתקנון הממשלה.

רשמנו לפנינו כי בהתאם לעמדת היועץ המשפטי לממשלה, הדבר יכול להיעשות כבר בישיבת הממשלה הקבועה ליום 20.12.2020, ובכל מקרה יש להביא את המינוי לאישור הממשלה לא יאוחר מסוף חודש דצמבר 2020.

5. בנסיבות העניין לא ייעשה צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ד בכסלו התשפ"א (10.12.2020).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט